

童年富裕病

美國調查：繼承 15 萬美元以上財產的小孩，2 成放棄工作，多數一事無成；他們得到越多，越不滿足，甚至失去奮鬥目標。這股「富裕病毒」正席捲全球，從美國、日本到台灣…。現在的兒童，往往一個人便擁有來自父母兩個家族，好幾個大人灌注的資源，更要對富裕病毒嚴加戒備。

好好待你的小孩，但不要給他們太多財產。

這是今年一月，美國《商業週刊》出版的〈二〇〇五年最佳觀念〉專題〈The Best 25 ideas〉，報導開始的第一句話。配合一張皺著眉頭、不開心的小孩照片，這句話格外引人好奇：為何要這麼慎重其事的談這事？答案在文章中的一個單字：「富裕病」(affluenza)。先前令人聞之色變的禽流感(Avian Influenza)，讓大家看到富裕病的英文時，感覺好熟悉。

沒錯，富裕病這一名詞是一九九〇年代後期才發源於美國，由兩個單字「富裕」(affluence)和「流感」(influenza)合成，指那些由於父母供給太多，造成孩子過度沉溺物質，生活缺乏目標等後遺症。

童年富裕、長大負債，美國年輕破產文族，每年增加一六%二〇〇四年，在美國父母中心具有權威地位的美國小兒科學會(AAP)出版了一本新書《About Children》(關於孩子)，作者群以敏銳的觀察，探討了四十七個二十一世紀影響美國孩子的關鍵議題。其中第一個，也就是「童年富裕病」(child affluenza)。

當美國嬰兒潮世代到達人生成就最高峰，即將擁著 410 兆美元退休，甚至將財富傳承給下一代的階段，卻突然發現，他們的兒女或孫兒女，正受到富裕病毒的威脅。根據美國消費者聯盟的一項調查，二〇〇三年有三一%的大學生，有超過三千美元的信用卡債，比二〇〇〇年增加了六七%；二十五歲以下因為負責而破產的人數，過去十年也以每年一六%的速度快速增長(二十五歲以上破產人口的增加速度只是五%)。不是因為年輕人沒錢，而因為他們太愛亂花，所以，如今美國許多大學生將消費性負債，列入學生退學的評量因素之一。台灣也不遑多讓。根據金融監督管理委員會銀行局的最新統計，台灣所有卡債中，五分之一是由二十

至二十九歲的年輕人所「貢獻」。他們主要用於購買奢侈品所積久的現金卡、信用卡卡債，共計一千四百七十八億元，相當於政府兩年的高等教育經費，或未來八年的全國治水經費。其中，連國安局局長薛石民的大兒子，都因「刷卡搶付錢」成為卡奴一族。事情曝光後，薛石民對媒體無奈表示，他已替兒子償還債務，並訓令兒子日後不准再用信用卡。而根據研究，美國的破產族當中，超過七成都來自於中產或者更高收入的家庭。他們的人生因為負債搞得一塌糊塗，並不是他們資源太少，反而是在他們成長過程中，資源的供給非常充裕，甚至是太充裕了。

美國青少年的消費金額，去年總計飆升到一千七百五十億美元。台灣大學國際企業研究所研究生于敬觀察同儕對於物質的態度，也做了生動的描述：「消費、消費、再消費，在不停的消費之前，要發揮讀高中時，背《三民主義》的精神：倫敦市郊外哪裡有 outlet (編按：消費過季名牌存貨的暢貨中心)？怎麼分辨 Burberry 圍巾上格子夠不夠小？Polo 衫上打馬球的馬腳要怎麼彎？剪牌要怎麼剪才是工廠瑕疵品？標籤上編號的字體多大才是真品？」上海銀行委託蓋洛普公司調查，以台灣北、中、南三大都會區十至二十五歲的年輕人為對象，發現近六成年輕人，每月把一半以上的零用錢用在購物、唱 KTV 及電影等場所。沒花掉的錢，四五・八五%的年輕人，為了進一步購買高價單價的精品而「暫時儲蓄」。

物質越多、快樂越少供給過度，反導致不容易滿足放眼望去，我們周圍有多少《關於孩子》第一章描述的症狀：狂熱的購物和花錢、物質需求的期望膨脹、對廣告的免疫減弱、自我概念依據服裝的品牌而定義？許多人都以為物質供給越多，人將越滿足。

事實，根據耶魯大學羅伯・連恩(Robert E. Lane)教授在一九七〇年就提出的「幸福的喪失」研究中發現，當人的需求與供給剛好對等的時候，滿足感與愉悅感是最高的。而過多的供給，反而讓人比缺乏時更為失落。

用羅伯・連恩的發現來看，現在許多物質過剩的白金小孩，反而可能是「滿足感被剝奪」的下一代。根據美國哥倫比亞大學的研究，富有的小孩較易出現物質濫用、焦慮、抑鬱等問題。美國卡內基基金會(Carnegie Corporation)曾經做過一項調查，在繼承 15 萬美元以上相當台幣 500 萬)財產的子女中，有兩成人放棄了工作，他們大多數一事無成，整天耽溺於吃喝玩樂，直到傾家蕩產；有的則一生孤獨、出現精神問題，或是做出違法犯罪的事。

美國約翰霍浦金斯大學博士、陽明大學醫學系精神助理教授范佩貞分析：人因為有需求，才願意努力。但「富裕的孩子，前面沒有需求，後面也不必承擔因為不做而遭致的懲罰性後果(如飢餓)，他怎麼會有 drive (動力)?」她指出，科技發達後，只要沒有戰爭，人一定是越來越富裕。「但是人類在精神方面沒有配合，會有很大的平衡，最後反而失去人生目標。」現代的父母，為了下一代的「健全」，要思考的已經不再是如何讓他們過更好一點的生活，而是怎樣讓他們能夠經歷「少一點的富裕」。

美國興起反思浪潮 1/5 富豪寧捐出財富不留給子女今日的美國，百萬富翁在今年內成長了四〇〇%，對財富卻出現了反思的浪潮：二〇〇三年，哈佛大學募款人柯立爾估計，全美三百二十萬名百萬富翁，約有六十萬人因擔心會寵壞子女而將捐出大筆財富。他說：「許多新富之家希望子女只享有中產階級的生活形態，好讓他們擁有快樂婚姻，並且養育快樂子女。」

那麼這些新富會留多少錢給子女？柯立爾表示，資產超過三千萬美元的富豪，會留給子女每人約 150 萬美元(約台幣 4800 萬)，這筆錢可用來買一幢房子，且受良好的教育。連續十二年蟬聯《富比世》全球富人排行榜第一名的微軟創辦人比爾·蓋茲，則早在一九九九年時宣布，他和妻子將他們兩個孩子的遺產繼承金額，限制在一億美元以內。蓋茲目前的身價有五百億美元，卻只留下五分之一給孩子，剩餘的財富全部捐獻給慈善機構和社會福利事業。

富人增加更是全球性的趨勢之一。美林證券在〈二〇〇五年世界財富報告〉中指出：二〇〇四年時，擁有一百萬美元以上流動資產的全球「高淨資產個人」較前一年增加六十萬人，達到八百三十萬人。其中香港、新加坡的富人成長率都達兩位數，台灣雖然只成長六·四%(五萬五千四百人)，但還是超過當年的經濟成長率五·七一%。

對富裕人口也快速增加的華人社會而言，如何恰當的給孩子金錢、資源？正是前所未有的挑戰。首先，中國傳統上避諱談錢，其次，我們的傳統都還是留遺產給孩子，而非將財富留給社會。其美創辦人許文龍四月二十七日在交通大學演講時表示，他有二女一男，但三個子女現在還不知道，老爸到底會不會留財產給他們。他說：「我錢很多，留一些給子女到底要留多少？」這個問題對他而言，遠比經營事業還困難。不只有錢的許文龍覺得很難，對大部分中國人的父母而言都不是簡單的事。從事跨文化，本土心理學研究的中研院院士楊國驅指出，包括台灣、香港、中國大陸、日本、韓國等東亞儒家文化圈，是集體主義的社會，至今我們民法的『父債子還』，還是延續這樣的『家族共產主義』精神。

富留子孫種下惡果 孩子變得只知享受，不知義務。

今年四月十六日，台南市爆出一家四口燒炭自殺的人倫悲劇，二十八歲的張智凱帶著妻子與五歲長女，五個月大幼女，輕易的結束四條寶貴的生命，自殺原因，只因為高中音樂老師退休的媽媽不借給他 30 萬元！悲傷的母親，即使面對兒子指控「媽媽愛錢更甚我的生命」，深痛之餘，仍然替兒子說話，認為是媒體亂寫，「他其實很乖。」老鄰居看到的則是，失婚獨立扶養張智凱長大的陳玉霞，在張智凱從小到大的成長中，只要是張智凱開口要的東西，幾乎沒有說不了的。

美國威斯康辛大學博士，東吳大學社會系副教授吳明燁觀察指出，在這個家「呈現的似乎是孩子只有權利，沒有義務。」

這個永遠只負責享受的孩子，最後走上是富裕病的惡果。